

## الضرائب المباشرة وأثرها في نمو الناتج المحلي الإجمالي في

الأردن خلال الفترة (1976-2017)

غدير ياسين القرالة\*

akramaltrawnh@gmail.com

فضل معيوف الحباشنة

### ملخص

هدفت هذه الدراسة إلى بيان أثر الضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) في نمو الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال فترة (1976-2017)، قامت الدراسة بتقدير العلاقة ما بين كل من الضرائب المباشرة، والناتج المحلي الإجمالي، والتكوين الرأسمالي والإنفاق الحكومي ونظراً لعدم وجود علاقة متكاملة مشتركة تم استخدام نموذج الانحدار الذاتي (VAR)، كما تم تطبيق اختبار السببية، واختبار جوهانسون واختبار تحليل مكونات التباين، وكذلك اختبار دالة الاستجابة لردة الفعل لتحقيق أهدافها.

وقد تبين من خلال الدراسة أن الضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) الحكومي لها أثر إيجابي على الناتج المحلي الإجمالي.

أهم ما أوصت به الدراسة هو تخفيض الضرائب على القطاعات المنتجة كالقطاع الزراعي والصناعي؛ لينعكس ذلك على زيادة صادرات الدولة، البحث عن بدائل أخرى لزيادة الإيرادات المحلية لسد عجز الموازنة، بدلاً من زيادة الضرائب المباشرة مثل: إقامة المشاريع الإنتاجية التي تسهم في تخفيض العجز.

**الكلمات الدالة:** الضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح)، الناتج المحلي الإجمالي، الضرائب.

\* كلية الأعمال، جامعة مؤتة.

تاريخ قبول البحث: 2020/12/29م .

تاريخ تقديم البحث: 2020/8/18م.

© جميع حقوق النشر محفوظة لجامعة مؤتة، الكرك، المملكة الأردنية الهاشمية، 2023 م.

**Direct Taxes and their Impact  
on Growth of Gross Domestic Product (GDP) in Jordan  
during the Period 1976-2017**

**Ghadeer Yaseen Alqarraleh \***

gadeer88@gmail.com

**Fedel Mayuf Alhabashneh**

**Abstract**

The study aimed at identifying the effect of direct taxes (income and profits tax) on growth of GDP in Jordan during the period 1976-2017. The study estimated the relationship between direct taxes, GDP, capital formation, and government expenditure. Due to the lack of co-integrated relationship, the VAR regression model was applied. To achieve the goals of the study, a causality test, the Johansson test, the analysis of variance components, and an impulse response function test were used.

The study showed that direct taxes (income and profits tax) have a positive impact on GDP. The main recommendations of the study include reducing taxes on productive sectors, such as agriculture and industry, and searching for other alternatives to increase domestic revenues to meet the budget deficit, rather than increasing direct taxes, such as the creation of productive projects that contribute to reducing the deficit.

**Keywords:** Direct Taxes (Income and Profit Tax), GDP, Taxes

---

\* Faculty of Business, Mutah University.

Received: 18/8/2020.

Accepted: 29/12/2020.

© All rights reserved to Mutah University, Karak, The Hashemite Kingdom of Jordan, 2023.

## المقدمة:

إن تدخل الدولة في النشاط الاقتصادي بشكل مباشر أو غير مباشر يعد من الأمور الهامة، وذلك لتحقيق العديد من الأهداف الاقتصادية والسياسية والاجتماعية، وتختلف الوسائل المستخدمة لتحقيق هذه الأهداف من دولة لأخرى.

تعد الضرائب من الركائز الأساسية التي تعتمد عليها الدولة في التأثير على النشاط الاقتصادي، ومصدرًا مهمًا لتمويل خزينتها، وتغطية نفقاتها العامة التي تقوم بها تجاه أفراد المجتمع من خلال الضرائب مما يسهم ذلك في تحقيق الاستقرار الاقتصادي وبالتالي زيادة معدلات النمو، وتحقيق التنمية الاقتصادية للدولة.

تعرف الضريبة على أنها مبلغ نقدي تتقاضاه الدولة من الأشخاص، والمؤسسات مقابل الخدمات التي تقدمها الدولة لهم بهدف تمويل نفقاتها، وبالتالي يزيد قدرة الدولة من التطوير وإنشاء المشاريع الحكومية والإنفاق على البنية التحتية وتطويرها، ومن خلال الضرائب تستطيع الدولة معالجة الأزمات الاقتصادية.

## أهمية الدراسة:

تعتبر الضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) من أهم الإيرادات التي تمكن الحكومة من فرضها على الأفراد وتستطيع من خلالها تغطية نفقاتها. وتراعي الضرائب المباشرة مبادئ العدالة الضريبية فكل ممول يدفع بناء على قدرته التكلفة. إضافة إلى أن حصيلتها تتسم بالثبات النسبي، كما أن توفر للإدارة الضريبية قدرة أكبر على تحقيق قاعدة الملائمة في الدفع. يضاف إلى ذلك سهولة تحصيل الضريبة المباشرة بالمقارنة مع الضرائب غير المباشرة. كما يرى بعض الاقتصاديين أنها تحقق العدالة الاجتماعية أكثر من الضرائب غير المباشرة، حيث يتم فرضها بنسب تصاعدية وفقا لشرائح الدخل أو قيمة العقار أو حجم الأرباح،

وتكمن أهمية الدراسة في الدور المهم الذي تلعبه الضرائب المباشرة في الاقتصاد الأردني، كما ستبين هذه الدراسة مدى أهمية الضرائب المباشرة في تقليل العجز في الموازنة العامة وزيادة الناتج المحلي الإجمالي الذي يؤدي إلى تحفيز النشاط الاقتصادي، وتقديم بعض التوصيات لمتخذي القرار التي تساعد في اتخاذ الإجراءات اللازمة لتقليل عجز الموازنة العامة ووضع السياسات المالية والإقتصادية التي تخدم أهداف المجتمع التتموية .

الضرائب المباشرة وأثرها في نمو الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال الفترة (1976-2017)  
غدير ياسين القرالة، فضل معيوف الحباشنة

## مشكلة الدراسة:

يعاني الأردن من ظروف اقتصادية صعبة لندرة موارده، ولا تستطيع الحكومة من تغطية جميع نفقاتها، وبالتالي يكون هنالك عجز في الموازنة العامة للدولة. مما يؤدي إلى مشاكل اقتصادية التي يستوجب من الحكومة حل هذه المشاكل التي تعاني منها الدولة. مما يؤدي إلى أن تقوم الدولة بفرض الضرائب التي تعتبرها من الإيرادات، وتستطيع من خلالها تغطية نفقاتها إلى حد ما، وحل مشاكلها الاقتصادية.

يمكننا صياغة جوهر إشكالية الدراسة على النحو التالي:

1. ما أثر الضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) على نمو الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة (1976-2017)؟

## أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة بشكل أساسي إلى بيان الضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) وأثرها في نمو الناتج المحلي الإجمالي، وتحقق الدراسة هدفها الأساس من خلال دراسة أثر الضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) على نمو الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال فترة (1976-2017).

## فرضيات الدراسة:

وفقاً للنظرية الاقتصادية تتطرق الدراسة من فرضية مفادها، إن للضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) أثراً واضحاً في نمو الناتج المحلي الإجمالي مما ينعكس ذلك على الاستقرار الاقتصادية للدولة لذا تحاول الدراسة اختبار الفرضية الرئيسية التالية:

- يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) على نمو الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الدراسة.

## الإطار النظري والدراسات السابقة:

تعد الضرائب الأداة المالية الرئيسية، ومصدر تحصيل الإيرادات للحكومة في كل من الاقتصاديات للدول المتقدمة والدول النامية. بحيث يعد النظام الضريبي الفعال أمراً لا غنى عنه لتحقيق النمو الاقتصادي في اقتصاديات الدول النامية، وتختلف السياسات المتعلقة بالضرائب إلى حد كبير بين الدول النامية والدول المتقدمة. (Iqbal et al., 2015). وتشكل الضرائب المباشرة

جزءًا كبيرًا من إيرادات الدول المتقدمة والنامية، حيث إن الضرائب المباشرة كضريبة الدخل تؤدي دورًا مهمًا في الدول المتقدمة في رفد إيرادات للدولة، وتطوير فاعلية النشاط الاقتصادي وزيادة الإنتاج مما يؤدي إلى زيادة الرفاهية عند المجتمع. (Al-Tayyib, 2013)

تعد الضرائب المباشرة واحدة من أهم مصادر الإيرادات الحكومية، فإنها تؤثر بشكل مباشر على الدخل المتاح للأفراد. إذا تم زيادة معدل الضريبة المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) من قبل الحكومة يبدأ الناس في الادخار لأغراض الاستثمار، وبالتالي ينخفض استهلاك الأفراد، وبهذا يقلل من إنتاج السلع ونتيجة لذلك يؤثر سلبيًا على الناتج المحلي الإجمالي من الجوانب الإيجابية للضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) على النمو الاقتصادي، وتوفير الإيرادات في الوقت المناسب، وتكوين رأس مال أفضل، وزيادة النفقات الحكومية المخطط لها، وانخفاض في معدل التضخم. (Pandey, 2017)

وتنقسم الضرائب على الدخل إلى ضريبة الدخل الشخصي وهي تلك الضرائب التي يكون الدخل وعاءً لها. وضريبة أرباح الشركات وهي الضريبة التي تفرض سنويًا. وتفرض على كافة الأنشطة التجارية، والصناعية، والزراعية، والمهنية، وتحسب كنسبة من صافي الأرباح، أو الدخل بعد خصم المصروفات أي التكاليف التي يتحملها الفرد في سبيل تحقيق أرباحه. (Ahmed et al., 2014)

ويظهر دور ضرائب أرباح الشركات في المساهمة في النمو الاقتصادي أداة لتشجيع الاستثمارات، فعند ارتفاع الضريبة على أرباح الشركات، يؤدي ذلك إلى نفور المستثمرين، والعكس بانخفاض الضريبة على أرباح الشركات الذي يؤدي إلى إقبال المستثمرين إلى الاستثمار، مما يزيد من الاستثمار في الدولة وهذا ما يجعل الوعاء الضريبي يتوسع مما يعود بالفائدة المالية لخزينة الدولة.

#### الدراسات السابقة:

هنالك العديد من الدراسات السابقة التي تناولت الضرائب المباشرة وأثرها في نمو الناتج المحلي الإجمالي، حيث تناولت دراسة (Sheikh et al., 2014) أثر إيرادات الضرائب المباشرة على النمو الاقتصادي في السودان، وافترضت الدراسة أن الضرائب المباشرة تؤثر سلبيًا على النمو الاقتصادي ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام بيانات سنوية للفترة (2010-1970) للسلاسل الزمنية، وباستخدام نموذج تصحيح الخطأ. توصلت الدراسة إلى وجود علاقة توازنه طويلة الأجل بين الضرائب والنمو

الضرائب المباشرة وأثرها في نمو الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال الفترة (1976-2017)  
غدير ياسين القرالة، فضل معيوف الحباشنة

الاقتصادي. توصلت الدراسة الى أن هناك علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين الناتج المحلي الإجمالي والضرائب، وهذا ما أكدته أيضا دراسة (Ahmed et al., 2014).

وتناولت دراسة (Al-Masry et al., 2019) أثر الضرائب على النمو الاقتصادي في الأردن خلال فترة (1980-2016). وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة سلبية بين الضرائب والنمو الاقتصادي ووجود أثر إيجابي لضريبة الدخل وسليبي لضريبة المبيعات على الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي. وقامت دراسة (Khumbuzile et al., 2018) بقياس تأثير الضرائب على النمو الاقتصادي في جنوب إفريقيا، وباستخدام البيانات السنوية لجنوب إفريقيا للفترة (1981-2016)، وباستخدام نموذج (ARDL) توصلت الدراسة الى وجود علاقة سلبية بين الضرائب والنمو الاقتصادي في جنوب إفريقيا.

وأشار (Al-Tayyib, 2013) في دراسته إلى استقصاء أثر الضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) على الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال الفترة (1976-2008) ولتحقيق هذا الهدف تم استخدام نموذج (VAR) بمتغيرين هما: الناتج المحلي الإجمالي، وضريبة الدخل والأرباح، وباستخدام اختبار سببية جرينجر (Granger Causality Test) تبين وجود علاقة تبادلية الاتجاه بين ضريبة الدخل والأرباح والناتج المحلي الإجمالي الحقيقي، وأظهرت النتائج أن ضريبة الدخل والأرباح تؤثر إيجابيًا في الناتج المحلي الإجمالي.

وهدفت دراسة (Masika, 2014) إلى تحليل العلاقة السببية بين الضرائب المباشرة والنمو الاقتصادي في كينيا، وباستخدام طريقة (OLS) (Ordinary Least Square) في تحليل بيانات السلاسل الزمنية خلال الفترة (1970-2012) واختبار العلاقة السببية Granger أظهرت النتائج أن زيادة الوحدة في ضريبة أرباح الشركات وضريبة الدخل الشخصي والقوى العاملة ستزيد من النمو الاقتصادي بمقدار (0.93 و 0.14 و 1957.4) مليون كيني على التوالي.

وفي السياق نفسه هدفت دراسة (Ramona, 2018) إلى قياس تأثير الضرائب المباشرة والضرائب غير المباشرة على النمو الاقتصادي برومانيا خلال الفترة الزمنية (2009-2017)، وباستخدام نموذج (Vector Autoregressive) تم التوصل الى أن التغيير الإيجابي في هيكل الضرائب غير المباشرة سيكون له تأثير إيجابي قوي على النمو الاقتصادي على المدى المتوسط. وهو ما توصلت له ايضا دراسة (Gashi & others, 2018) التي هدفت إلى تحليل تأثير الهيكل

الضريبي في نمو الاقتصاد الكوسوفي خلال فترة (2007-2015)، وتوصلت إلى أن معظم الضرائب لها تأثير إيجابي على نمو الناتج المحلي الإجمالي

وأكدت دراسة (Kalas et al., 2017) إلى استكشاف كيفية تأثير الضرائب على النمو الاقتصادي في الولايات المتحدة في الفترة (1996-2016)، وأظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة قوية وإيجابية بين نمو إيرادات الضرائب وضريبة دخل الشركات من جانب، ونمو الناتج المحلي الإجمالي من الجانب الآخر، وتوصلت أيضا إلى ارتباطا ضعيفا في ضريبة الدخل الشخصي، ومساهمات الضمان الاجتماعي، ونمو الناتج المحلي الإجمالي.

وفي السياق نفسه، هدفت دراسة (Nantob, 2014) إلى بيان آثار الضرائب على النمو الاقتصادي في (47) دولة نامية خلال الفترة ما بين (2000-2012)، وباستخدام طريقة ("GMM" Generalized Method of moment) أظهرت النتائج وجود علاقة غير خطية بين إيرادات الضرائب والنمو الاقتصادي، وأن هذه الضرائب تزيد من النمو الاقتصادي على المدى القصير، كما أن هناك علاقة غير خطية بين الضرائب على الدخل والأرباح ومكاسب رأس المال والضرائب على التجارة الدولية والنمو الاقتصادي، وتؤدي هذه الضرائب إلى انخفاض النمو الاقتصادي على المدى القصير، ثم تقل هذه التأثيرات بمرور الوقت مع زيادة هذه الضرائب.

بالرغم من تعدد الدراسات وتنوعها في مجال الضرائب المباشرة في الأردن إلا أن معظمها قد تناولت العلاقة المباشرة بين الضرائب والنمو من خلال النموذج البسيط، أما في هذه الدراسة تم إضافة مجموعه من المتغيرات الأخرى، وتم استخدام نموذج الانحدار المتعدد من حيث المتوقع الحصول على نتائج تضيي المزيد من المرئيات تكشف عن الضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) وأثرها في نمو الناتج المحلي الإجمالي.

تطور ضريبة الدخل والأرباح ومساهماتها في الإيرادات المحلية في الأردن خلال الفترة (1976-2017).

يوضح الجدول (1) تطور حصيلة ضريبة الدخل والأرباح خلال فترة (1976-2017) إذ كانت حصيلة ضريبة الدخل والأرباح ضعيفة ومحدودة في عام (1976) بلغ مقدارها (11.8) مليون دينار وبلغت نسبة ضريبة الدخل والأرباح من الإيرادات العامة (6.8%) ومن الإيرادات المحلية (11%)، بدأت حصيلة ضرائب الدخل والأرباح بالإرتفاع واستمرت حتى عام (2017) بلغ

الضرائب المباشرة وأثرها في نمو الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال الفترة (1976-2017)  
غدير ياسين القرالة، فضل معيوف الحباشنة

مقدارها (938.4) مليون دينار ما نسبته (12.6%)، وجاء هذا الارتفاع نتيجة جملة التعديلات التي  
تضمنتها قوانين ضريبة الدخل

**جدول (1) تطور حصيلة ضريبة الدخل والأرباح في الأردن خلال الفترة (1976-2017)**

نسبة ضريبة الدخل والأرباح من الإيرادات المحلية	نسبة ضريبة الدخل والأرباح من الإيرادات العامة	معدل نمو ضريبة الدخل والأرباح	ضريبة الدخل والأرباح	الإيرادات المحلية	الإيرادات العامة	السنة
11%	6.8%	-----	11.8	107.6	173.8	1976
9.2%	5%	12%	13.2	142.2	264.5	1977
11.6%	8%	40%	18.5	158.5	240.2	1978
12%	6%	21%	22.3	187.9	398.2	1979
12.2%	6.3%	25%	27.8	226.1	435.5	1980
13%	7.6%	44%	39.9	316.4	522.7	1981
12%	8%	9.20%	43.6	362.2	561.8	1982
11.4%	7.6%	5.50%	46	402.8	599.5	1983
11.5%	9.1%	6%	48.7	424.6	530.7	1984
12%	8.4%	12%	54.4	459.3	647.1	1985
9%	7.1%	-12%	47.9	527.2	670.9	1986
8.2%	6.6%	-5.4%	45.3	549.2	676.8	1987
7.6%	6%	-5%	43.2	565.9	721.3	1988
8.6%	6%	18.5%	51.2	593.8	855.5	1989
15%	12.1%	122%	114	773.9	938.2	1990
10.4%	8.2%	-19%	92.7	886.8	1117	1991
9%	8%	18%	109.5	1221.3	1358.7	1992
9.5%	8.4%	8.40%	118.8	1243.0	1406.1	1993
10%	9%	15%	136.6	1361.8	1537.3	1994
11.6%	9.4%	11.5%	152.4	1437.2	1620	1995

نسبة ضريبة الدخل والأرباح من الإيرادات المحلية	نسبة ضريبة الدخل والأرباح من الإيرادات العامة	معدل نمو ضريبة الدخل والأرباح	ضريبة الدخل والأرباح	الإيرادات المحلية	الإيرادات العامة	السنة
12%	10%	14%	173.2	1476.2	1723.2	1996
10.5%	9.2%	-14%	149.7	1415.8	1620.8	1997
9%	8.2%	-7%	139.6	1529.2	1701.4	1998
9.4%	8.4%	9.4%	152.8	1617.4	1815.9	1999
10%	9%	5.3%	161	1610.1	1850.3	2000
11.3%	10%	21.3%	195.4	1718.6	1968	2001
11.2%	9.7%	0.4%	196.2	1750.8	2016.7	2002
12%	8.2%	-0.4%	195.4	1675.6	2363.4	2003
10.1%	8%	12%	217.9	2147.2	2814.3	2004
11%	9.2%	3%	283.7	2562.9	3063.9	2005
13%	12%	45%	411.4	3164.4	3469	2006
13.6%	12.4%	20.2%	494.9	3628.1	3971.5	2007
14%	12%	22%	603.4	4375.4	5093.7	2008
18.2%	17%	27%	764.7	4187.9	4521.3	2009
15%	13.3%	-18.3%	624.6	4261.1	4662.8	2010
16%	12.3%	7%	667.4	4198.9	5413.9	2011
15%	14%	3%	688.3	4726.9	5054.3	2012
13.3%	12%	-0.9%	681.9	5119.8	5758.9	2013
13%	10.5%	12.3%	766.3	6031.1	7267.6	2014
14.2%	12.6%	12%	858.7	5910.9	6797.1	2015
15.1%	13.3%	10%	944.7	6233.6	7069.6	2016
14%	12.6%	-0.6%	938.4	6717.6	7425.3	2017

المصدر: البنك المركزي، نشرة الإحصائية السنوية الوزارية المالية، الحسابات الختامية

النسب ومعدل النمو محتسبة من قبل الباحثة

الضرائب المباشرة وأثرها في نمو الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال الفترة (1976-2017)

غدير ياسين القرالة، فضل معيوف الحباشنة

نسبة ضريبة الدخل والأرباح من الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال الفترة (1976-1999).

يلاحظ من الجدول (2) الناتج المحلي الإجمالي ونسبة ضريبة الدخل والأرباح من الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة (1976-2017). إذ كانت نسبة ضريبة الدخل والأرباح من الناتج المحلي الإجمالي في عام (1976) بلغت (2%)، وارتفعت نسبة ضريبة الدخل والأرباح من الناتج المحلي الإجمالي عام 2017 لتشكل ما نسبته (3.2 %).

جدول (2) نسبة ضريبة الدخل والأرباح من الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال الفترة (1976 - 2017)

السنة	الناتج المحلي الإجمالي	معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي	ضريبة الدخل والأرباح	نسبة ضريبة الدخل والأرباح من الناتج المحلي الإجمالي
1976	567.3	-	11.8	2%
1977	690.4	21.6%	13.2	1.9%
1978	795.4	15.2%	18.5	2.3%
1979	982.5	23.5%	22.3	2.2%
1980	1164.8	18.5%	27.8	2.3%
1981	1448.7	24.3%	39.9	2.7%
1982	1649.9	14%	43.6	2.6%
1983	1786.6	8.2%	46	2.5%
1984	1909.7	6.8%	48.7	2.5%
1985	1970.5	3.1%	54.4	2.7%
1986	2240.5	14%	47.9	2%
1987	2286.7	2%	45.3	1.9%
1988	2349.5	2.7%	43.2	1.8%
1989	2425.4	3.2%	51.2	2.1%
1990	2760.9	13.8%	114	4.1%

السنة	الناتج المحلي الإجمالي	معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي	ضريبة الدخل والأرباح	نسبة ضريبة الدخل والأرباح من الناتج المحلي الإجمالي
1991	2958	7.1%	92.7	3.1%
1992	3610.5	22%	109.5	3%
1993	3884.2	7.5%	118.8	3%
1994	4357.4	12.1%	136.6	3.1%
1995	4714.7	8.1%	152.4	3.2%
1996	4911.3	4.1%	173.2	3.5%
1997	5137.4	4.6%	149.7	2.9%
1998	5609.9	9.1%	139.6	2.4%
1999	5778.1	2.9%	152.8	2.6%
2000	5998.6	3.8%	161	2.6%
2001	6363.7	6%	195.4	3%
2002	6794	6.7%	196.2	2.8%
2003	7228.8	6.3%	195.4	2.7%
2004	8090.7	12%	217.9	2.7%
2005	8925.4	10.3%	283.7	3.1%
2006	10675.4	19.6%	411.4	3.8%
2007	12131.4	13.6%	494.9	4%
2008	15593.4	28.5%	603.4	3.8%
2009	16912.2	8.4%	764.7	4.5%
2010	18762	11%	624.6	3.3%
2011	20476.6	9.1%	667.4	3.2%
2012	21965.5	7.2%	688.3	3%
2013	23851.6	8.5%	681.9	2.8%
2014	25437.1	6.6%	766.3	3%
2015	26637.4	5%	858.7	3.2%

الضرائب المباشرة وأثرها في نمو الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال الفترة (1976-2017)

غدير ياسين القرالة، فضل معيوف الحباشنة

السنة	الناتج المحلي الإجمالي	معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي	ضريبة الدخل والأرباح	نسبة ضريبة الدخل والأرباح من الناتج المحلي الإجمالي
2016	27444.8	3%	944.7	3.4%
2017	28448.5	4%	938.4	3.2%

المصدر: البنك المركزي، النشرة الإحصائية السنوية. الوزارة المالية، الحسابات الختامية. النسب ومعدلات النمو محتسبة من قبل الباحثة.

### نموذج الدراسة:

لتقدير العلاقة بين الضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) والناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال الفترة (1976-2017)، فقد تم اختيار المتغيرات الاقتصادية التالية: المتغير التابع هو الناتج المحلي الإجمالي بينما الضرائب المباشرة وتكوين رأس المال والإنفاق الحكومي متغيرات مستقلة لهذه الدراسة ويتم التعبير عن كل هذه المتغيرات في شكل لوغاريتم، لذا سوف تستخدم الدراسة النموذج الآتي من دراسة (Dladla & Khobai, 2018).

النموذج المستخدم في هذه الدراسة:

$$LNGDP_t = \alpha + \beta_1 LDTX_t + \beta_2 LG_t + \beta_3 LK_t + u_t$$

حيث: GDP الناتج المحلي الإجمالي، وهو متغير يعبر عن النمو الاقتصادي في الأردن. DTX الضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح)، G الإنفاق الحكومي، K تكوين الرأسمالي،  $\beta_i$  معاملات النموذج،  $u_t$  الخطأ العشوائي.

### نتائج التحليل القياسي:

يشير الجدول رقم (3) إلى المؤشرات الإحصائية الأساسية للمتغيرات التي تؤثر على الناتج المحلي الإجمالي (GDP)، ومن الملاحظ هنا إلى أن الانحراف المعياري (Std. Dev.) لكل من التكوين الرأسمالي (K) والإنفاق الحكومي (G) والضرائب المباشرة (DTX) عالي جدا وهو ما يدل على جذبهم بشكل كبير جدا وتغيرهم بشكل حاد.

من خلال اختبار (Jarque-bera) يتبين لنا أن المتغيرات لا يتبع التوزيع الطبيعي، ومن خلال الاختبار نجد أن الناتج المحلي الإجمالي للإنفاق الحكومي والتكوين الرأسمالي بالإضافة إلى الضرائب المباشرة كانت قيمة إحصائية (J-B) لها مرتفعة، ومستوى الدلالة (Sig.) لكل من التكوين الرأسمالي والإنفاق الحكومي والضرائب المباشرة أقل من (5%)، فإن هذا يعني أن هذه المتغيرات لا تقترب من التوزيع الطبيعي، وللتغلب على هذه المشكلة، سيتم تحويل المتغيرات التي لا تتبع التوزيع الطبيعي باستخدام دالة اللوغاريتم الطبيعي (Ln) بحيث تقترب من توزيعها الطبيعي.

الجدول (3) الإحصاءات الوصفية للبيانات

	GDP	K	G	DTX
Mean	5901.343	2238.990	2798.486	274.9381
Median	4802.350	1340.700	1795.400	151.0500
Maximum	11872.30	7114.800	8173.200	944.7000
Minimum	1689.400	193.4000	255.2000	11.80000
Std. Dev.	3099.940	2174.052	2563.598	293.6485
Skewness	0.644182	1.044684	0.976232	1.065092
Kurtosis	2.038050	2.610494	2.450809	2.646450
Jarque-Bera	4.524151	7.905055	7.199027	8.159693
Probability	0.104134	0.019206	0.027337	0.016910
Sum	247856.4	94037.60	117536.4	11547.40
Sum Sq. Dev.	3.94E+08	1.94E+08	2.69E+08	3535406.
Observations	42	42	42	42

المصدر: نتائج برنامج Eviews

اختبار جذر الوحدة لقياس مدى سكون متغيرات السلاسل الزمنية (The Unit Root Test)

تم إجراء اختبار الإستقرارية للمتغيرات من خلال اختبار جذر الوحدة (Unit Root Test)، للتحقق من أن بيانات السلاسل الزمنية المستخدمة مستقرة مع مرور الزمن، تم اختبار مدى استقرارية السلسلة الزمنية باستخدام اختبار ديكي- فولر الموسع (ADF)، الذي يتم الحكم من خلاله على المتغيرات عن طريق قيمة الاحتمالية، ويبين الجدول (4) قيم (ADF) المحسوبة والاحتمالية للمتغيرات المستخدمة في النموذج كما يلي:

الضرائب المباشرة وأثرها في نمو الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال الفترة (1976-2017)  
غدير ياسين القرالة، فضل معيوف الحباشنة

**جدول (4) نتائج اختبار ديكي- فولر الموسع ((ADF Augmented Dickey-Fuller))**

المتغيرات	المستوى		الفرق الأول		النتيجة
	P	Adf	P	Adf	
LNGDP	0.9919	2.180507	0.0104	-2.608194	غير مستقرة
LNK	0.9987	2.903632	0.000	-5.017207	غير مستقرة
LNG	1.000	5.746493	0.0149	-2.468893	غير مستقرة
LNCTX	0.9996	3.312988	0.000	-4.657017	غير مستقرة

المصدر: من إعداد الباحثة.

ومن خلال أرقام الجدول؛ يتضح أن جميع المتغيرات تعتبر ساكنة من الدرجة الأولى (1) (I)، بينما جميع المتغيرات غير ساكنة بمستوياتها. وتظهر نتائج عدم مناسبة تقديرات المربعات الصغرى العادية (OLS) وضرورة اتباع أسلوب قياسي آخر مثل نموذج VAR.

ولإيجاد العدد الأمثل لفترات التباطؤ الزمني تم الاعتماد على بعض الاختبارات ومن أهمها معيار أكايك (AIC:1973)، ومعيار شوارتز (SC:1978)، حيث يتم اختبار العدد الأمثل لعدد الفترات يوجد فترة تباطؤ واحدة (Lg=1) بحسب جدول (5).

### جدول (5) اختبار فترات الإبطاء

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	24.08928	NA	3.97e-06	-1.085907	-0.911754	-1.024510
1	172.9584	257.5034*	3.04e-09*	-8.268023	-7.397256*	-7.961037*
2	188.8151	23.99933	3.16e-09	-8.260277	-6.692897	-7.707702
3	201.8314	16.88597	4.05e-09	-8.098994	-5.835001	-7.300830
4	219.5085	19.11038	4.39e-09	-8.189648	-5.229042	-7.145896
5	245.4643	22.44830	3.51e-09	-8.727802*	-5.070583	-7.438461

المصدر: نتائج برنامج Eviews.

اختبار السببية (Granger Causality Test).

لاختبار السببية بين متغيرات النموذج تم تطبيق اختبار سببية جرانجر، وكانت النتائج كما هي موضحة كما في الجدول (6).

### جدول (6) نتائج اختبار السببية

Pairwise Granger Causality Tests

Sample:1976 2017

Lags:1

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob	نوع العلاقة
LNK does not Granger Cause LNGDP	41	3.00882	0.0909	لا يوجد علاقة
LNGDP does not Granger Cause LNK		0.57130	0.4544	
LNG does not Granger Cause LNGDP	41	1.76842	0.1915	لا يوجد علاقة
LNGDP does not Granger Cause LNG		0.23318	0.6319	
LNCTX does not Granger Cause LNGDP	41	2.05941	0.0594	ثنائية
LNGDP does not Granger Cause LNCTX		2.75632	0.0930	
LNG does not Granger Cause LNK	41	5.75796	0.0214	أحادي
LNK does not Granger Cause LNG		1.47305	0.2324	
LNCTX does not Granger Cause LNK	41	0.45311	0.5049	أحادية
LNK does not Granger Cause LNCTX		7.36558	0.0099	
LNCTX does not Granger Cause LNG	41	2.87358	0.0982	أحادية
LNG does not Granger Cause LNCTX		9.17999	0.0044	

المصدر: نتائج برنامج Eviews.

الضرائب المباشرة وأثرها في نمو الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال الفترة (1976-2017)

غدير ياسين القرالة، فضل معيوف الحباشنة

بالاعتماد على القيمة الاحتمالية لمعرفة نتائج اختبار السببية، فإذا كانت قيمة الاحتمالية أقل من 5% في كلا الاتجاهين يعني ذلك وجود علاقة سببية تبادلية، أي أن كل منهما يسبب الآخر. وهذه النتيجة تتسجم مع النتائج التي توصلت إليها دراسة (Al-Tayyib, 2013). أي حيث إن الضرائب المباشرة كضريبة الدخل تؤدي دوراً مهماً في الدول المتقدمة في رفد إيرادات للدولة، وتطوير وفعالية النشاط الاقتصادي وزيادة الإنتاج مما يؤدي إلى زيادة الرفاهية عند المجتمع. وفي الوقت نفسه إن زيادة النمو الإقتصادي سوف يرفد خزينة الدولة الأردنية بإيرادات ضريبية أكبر.

يتضح من خلال الجدول (6)، وجود علاقة أحادية الاتجاه بين الإنفاق الحكومي والتكوين الرأسمالي أي أن الإنفاق الحكومي يسبب التكوين الرأسمالي.

كما أظهر اختبار السببية وجود علاقة سببية أحادية بين التكوين الرأسمالي والضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح)، ويوجد علاقة أحادية الاتجاه بين الإنفاق الحكومي والضرائب المباشرة.

#### اختبار جوهانسون (johansen co-integration test)

يستخدم اختبار جوهانسون للكشف عن وجود علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات الاقتصادية وبخاصة في حالة وجود أكثر من علاقة تكامل مشترك، ففي اختبار السببية فأن وجود أكثر من علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات لن يظهر في اختبار السببية، ولذلك كان لابد من استخدام اختبار جوهانسون. الجدول (7) يظهر نتائج اختبار جوهانسون.

### جدول (7) نتائج اختبار جوهانسون

Sample(adjusted):1978 2017

Included observations: 40 after adjustments

Trend assumption: Linear deterministic trend

Series: LNGDP LNK LNG LNDTX

Lags interval (in first differences): 1to 1

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)				
Hypothesized		Trace	0.05	
No. of CE(s)	Eigenvalue	Statistic	Critical Value	Prob.**
None	0.446126	47.12668	47.85613	0.0585
At most 1	0.284003	23.49395	29.79707	0.2227
At most 2	0.191490	10.13077	15.49471	0.2708
At most 3	0.039889	1.628269	3.841466	0.2019
Trace test indicates no cointegrating at the 0.05 level				
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level				
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values				
Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)				
Hypothesized		Max-Eigen	0.05	
No. of CE(s)	Eigenvalue	Statistic	Critical Value	Prob.**
None	0.446126	23.63273	27.58434	0.1481
At most 1	0.284003	13.36318	21.13162	0.4194
At most 2	0.191490	8.502496	14.26460	0.3299
At most 3	0.039889	1.628269	3.841466	0.2019
Max-eigenvalue test indicates no cointegrating at the 0.05 level				
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level				
**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values				

المصدر : نتائج برنامج Eviews.

الضرائب المباشرة وأثرها في نمو الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال الفترة (1976-2017)  
غدير ياسين القرالة، فضل معيوف الحباشنة

وتشير نتائج اختبار جوهانسون إلى عدم وجود علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات بالاعتماد على القيمة الاحتمالية. وتشير النتائج أن قيمة الاحتمالية 0.0585 أكبر من 0.05 وقيمة t الجدولية 47.85 أكبر من t قيمة المحوسبة 47.12 لذلك تبين عدم وجود علاقة تكامل مشترك، مما يدل على عدم وجود علاقة توازنه طويلة الأجل بين المتغيرات، وبالتالي يتطلب الأمر اتباع نموذج VAR.

### نتائج اختبار الانحدار الذاتي (VAR).

نتائج تقدير اختبار متجه الانحدار الذاتي الذي يظهر العلاقات بين المتغيرات على المدى القصير معروضة في جدول (8).

#### جدول (8) نتائج اختبار الانحدار الذاتي

Vector Auto regression Estimates

Sample(adjusted):1977 2017

Included observations: 41 after adjustments

Standard errors in () & t-statistics in []

	LN(GDP)	LN(K)	LN(G)	LN(DTX)
LN(GDP(-1))	0.824069	-0.582841	0.071742	-0.382315
	(0.10242)	(0.32810)	(0.17447)	(0.31004)
	[ 8.04595]	[-1.77643]	[ 0.41121]	[-1.23311]
LN(K(-1))	0.043306	0.788189	0.032669	0.304742
	(0.04501)	(0.14418)	(0.07667)	(0.13624)
	[ 0.96219]	[ 5.46674]	[ 0.42611]	[ 2.23673]
LN(G(-1))	0.025601	0.814144	0.769171	0.628505
	(0.07808)	(0.25014)	(0.13301)	(0.23637)
	[ 0.32786]	[ 3.25476]	[ 5.78274]	[ 2.65894]
LN(DTX(-1))	0.007453	-0.241222	0.106268	0.392506
	(0.04975)	(0.15939)	(0.08475)	(0.15061)
	[ 0.14979]	[-1.51345]	[ 1.25385]	[ 2.60602]
C	1.008890	1.688624	0.438256	-0.529445

	LN(GDP)	LN(K)	LN(G)	LN(DTX)
	(0.50761)	(1.62611)	(0.86468)	(1.53662)
	[ 1.98751]	[ 1.03844]	[ 0.50684]	[-0.34455]
R-squared	0.991651	0.977669	0.992983	0.986350
Adj. R-squared	0.990723	0.975187	0.992203	0.984833
Sum sq. resids	0.087582	0.898767	0.254133	0.802567
S.E. equation	0.049324	0.158006	0.084019	0.149310
F-statistic	1068.933	394.0222	1273.603	650.3341
Log likelihood	67.87294	20.13975	46.03467	22.46052
Akaike AIC	-3.066973	-0.738524	-2.001691	-0.851733
Schwarz SC	-2.858001	-0.529552	-1.792719	-0.642761
Mean dependent	8.573655	7.270872	7.543112	5.014572
S.D. dependent	0.512097	1.003083	0.951536	1.212389
Determinant reside covariance (dof adj)		4.02E-09		
Determinant reside covariance		2.39E-09		
Log likelihood		174.2684		
Akaike information criterion		-7.525289		
Schwarz criterion		-6.689400		

المصدر: نتائج برنامج Eviews.

يلاحظ من الجدول رقم (8) معامل التحديد  $R^2$  وصلت قيمته إلى 99%  $R^2$  إلى 99%، أي أن المتغيرات المستقلة استطاعت أن تقسر ما مقداره 99% من المتغير التابع.

ويلاحظ من قيمة F-statistic الذي يبين معنوية النموذج، حيث وصلت قيمته إلى 1068.93 وهي أكبر من قيمة (T-statistics)، وهذا يعني رفض الفرضية الصفرية وقبول البديلة أن النموذج مقبول كلياً.

الضرائب المباشرة وأثرها في نمو الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال الفترة (1976-2017)  
غدير ياسين القرالة، فضل معيوف الحباشنة

### نتائج اختبار مكونات التباين (Variance Decomposition).

من أجل التعرف على مقدار التباين في التنبؤ للمتغير الذي يعود إلى خطأ التنبؤ في المتغير نفسه والمقدار الذي يعود إلى خطأ التنبؤ في المتغيرات التوضيحية الأخرى في نموذج VAR يتم تحليل التباين إلى مكوناته، وبعد تطبيق هذا الإختبار كانت النتائج كما يلي:

#### جدول (9) نتائج اختبار مكونات التباين

Variance Decomposition of (GDP):

Period	LNGDP	LNK	LNG	LNCTX
1	100.0000	0.000000	0.000000	0.000000
2	99.06469	0.828078	0.084892	0.022335
3	97.25297	2.136312	0.594450	0.016268
4	94.78021	3.501999	1.701984	0.015805
5	91.87722	4.745933	3.360026	0.016817
6	88.74767	5.820238	5.416965	0.015125
7	85.54722	6.731268	7.707006	0.014507
8	82.38622	7.501774	10.09159	0.020415
9	79.33848	8.155865	12.46984	0.035821
10	76.44979	8.714341	14.77504	0.060822

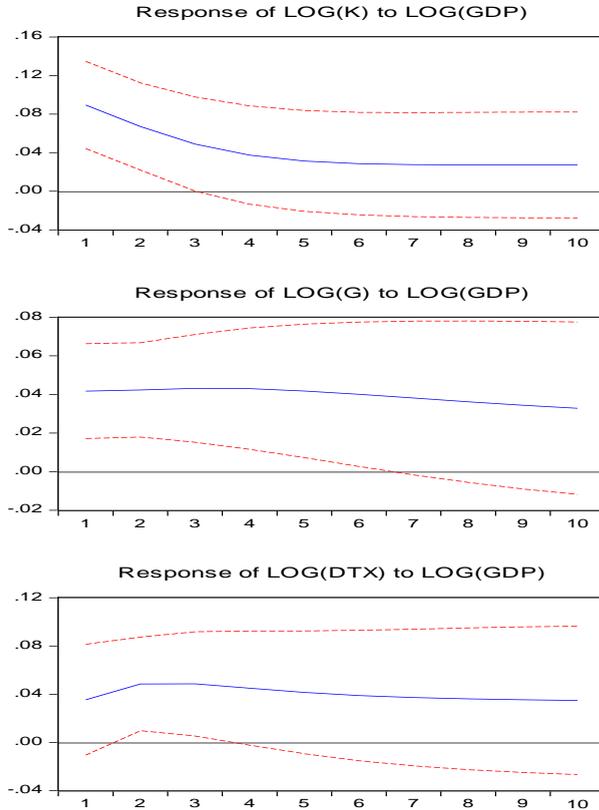
المصدر: نتائج برمجية Eviews

عند تطبيق اختبار تحليل مكونات التباين تم الحصول على النتائج المبينة بالجدول (9)، حيث تظهر نتائج هذا الجدول بأنه عند تحليل مكونات التباين أن القدرة التفسيرية لمتغيرات النموذج كانت مرتفعة بشكل عام، إذ وصلت النسبة لتكوين الرأسمالي 8.71 %، والإنفاق الحكومي (14.77%)، والضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) (0.06%). يبين هذا الاختبار أن الإنفاق الحكومي هو المتغير صاحب أكبر قدرة تفسيرية لأخطاء التباين بحوالي (14.77%) من بين متغيرات الدراسة.

## نتائج اختبار دالة الاستجابة لردة الفعل

يلاحظ من خلال الشكل (1) استجابة ردة فعل لكل من تكوين الرأسمالي، والضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح)، والإنفاق الحكومي على الناتج المحلي الإجمالي لصدمة عشوائية مقدارها انحراف معياري واحد، ويتبين من خلال الشكل بأن أثر تكوين الرأسمالي على الناتج المحلي الإجمالي، يبين أن أي تغيير مفاجئ في التكوين الرأسمالي مقداره انحراف معياري واحد يؤثر بشكل سلبي على الناتج المحلي الإجمالي، لكن يبقى قريباً من الصفر. ويتبين من خلال الشكل أي صدمة عشوائية في الإنفاق الحكومي سيستمر هذا الأثر للفترة الرابعة على الناتج المحلي الإجمالي، وتبين أيضاً بأن أي صدمة عشوائية على الضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) هو تأثير إيجابي على الناتج المحلي الإجمالي ويستمر وخاصة عند في الثانية والثالثة.

Response to Cholesky One S.D. Innovations  $\pm 2$  S.E.



الشكل (1) دالة الاستجابة لردة الفعل

## النتائج والتوصيات

1. أظهرت نتائج اختبار السببية وجود علاقة أحادية الاتجاه بين الإنفاق الحكومي والتكوين الرأسمالي أي أن الإنفاق الحكومي يسبب التكوين الرأسمالي ومن هذا المنطلق فعلى الحكومة المركزية تزيد النفقات الرأسمالية مما يؤدي زيادة الاستثمار، الذي يؤدي بدوره إلى زيادة الناتج المحلي الإجمالي. وهي نفس النتيجة التي توصلت إليها دراسة (Masika, 2014) (Kalas et al., 2017) حيث وجدت علاقة طردية نمو الضرائب والناتج المحلي الاجمالي
  2. يعد متغير الإنفاق الحكومي صاحب أكبر قدرة تفسيرية بلغت (14.77%) لأخطاء التباين من بين متغيرات النموذج، يليه متغير تكوين الرأسمالي الذي يفسر (8.71%) من أخطاء التباين، وأخيراً متغير الضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح) الذي يفسر (0.06%).
  3. أظهرت نتائج اختبار السببية العلاقة بين متغيري التكوين الرأسمالي والضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح)، وجود علاقة أحادية الاتجاه أي أن تكوين الرأسمالي يسبب الضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح)، ويشير ذلك إلى أن الاستثمار سيؤدي إلى زيادة الضرائب المباشرة. تتسجم هذه النتيجة مع دراسة (Masika, 2014) التي وجدت أن زيادة الوحدة في ضريبة أرباح الشركات وضريبة الدخل الشخصي ستزيد من الضرائب المباشرة والنمو الاقتصادي. ويوجد علاقة أحادية الاتجاه بين الإنفاق الحكومي والضرائب المباشرة أي أن الإنفاق الحكومي يسبب الضرائب المباشرة. وكانت هذه النتيجة لا تتسق مع النتيجة التي توصلت دراسة (Al-Tayyib, 2013) التي توصلت إلى ثنائية الاتجاه. وهذا يعني أن الانفاق الحكومي يسبب الضرائب المباشرة؛ بينما الضرائب المباشرة لا تسبب زيادة في الانفاق الحكومي ولعل تفسير هذه النتيجة هو جزء من هذه الإيرادات الضريبة تذهب لخدمة الدين العام.
- وبالاعتماد على ما تم التوصل إليه من نتائج، توصي الدراسة تخفيض الضرائب على كالمقطاعات المنتجة كالقطاع الزراعي والصناعي لينعكس ذلك على زيادة صادرات الدولة، وذلك لتخفيف العجز المزمّن في الميزان التجاري. ويجب البحث عن بدائل أخرى لزيادة الإيرادات المحلية لسد عجز الموازنة، بدلاً من زيادة الضرائب المباشرة (ضريبة الدخل والأرباح)، مثل إقامة المشاريع الإنتاجية التي تسهم في تخفيض العجز في موازنة الحكومة المركزية. وتوصي الدراسة متخذ القرار الاقتصادي بوضع السياسات التي تحفز تطور الإنتاج وزيادة كفاءته لزيادة تنافسية الإنتاج الأردني.

## References:

- Ahmed, D., Al-Mahl, A. & Al-Tayeb, A. (2014). The Impact of Financial Policy on Sudan Gross National Product (1980 – 2012), *Journal of Economic Sciences*, 15(2),1 -24.
- Al-Masry, A. (2019). The Impact of Taxes on Economic Growth in Jordan: An Analytical Standard Study (1980-2016), Master Thesis, Yarmouk University, Jordan.
- Al-Tayyib, S. (2013). The Impact of Direct Taxes, Income Tax and Profits on GDP, *Administrative Sciences Studies*, 40(2), 173-190.
- Central Bank of Jordan, Annual Statistical Bulletin - various issues
- Gashi, B., Asllani, G. & Boqolli, L. (2018). The Effect of Tax Structure in Economic Growth, *International Journal of Economics and Business Administration*, PP 56-67.
- Iqbal, N., Azam, M. & Shinwari, S. (2015). Empirical Analysis of Tax Revenues and Its Impact on Economic Growth of Pakistan, *Journal of Economics and Sustainable Development*.
- Kalas, B., Mirovic, V. & Andrašić, J. (2017). Estimating the Impact of Taxes on the Economic Growth in the United States, University of Novi Sad, Faculty of Economics Subotica, Republic of Serbia.
- Khumbuzile, D. & Khobai, H. (2018). The Impact of Taxation on Economic Growth in South Africa, Department of Economics, Nelson Mandela University, Paper No 86219.
- Masika, N. (2014). Direct Taxes and Economic Growth in Kenya, Master Of Arts in Economics of The University of Nairobi, Kenya.
- Nantob, N. (2014). Taxes and Economic Growth in Developing Countries, University of Lomes, Paper No. 61346.
- Pandey, P. (2017). The Impact of Indian Taxation system on its Economic Growth, *Scientific Society of Advanced Research and Social Change SSARSC International Journal of Management*, 3(1) .
- Ramona, M. (2018). The impact of direct and indirect taxes on economic growth: An empirical analysis related to Romania, The Bucharest University of Economic Studies, Bucharest, Page Count 114-127, Romania.'

الضرائب المباشرة وأثرها في نمو الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال الفترة (1976-2017)  
غدير ياسين القرالة، فضل معيوف الحباشنة

---

Sheikh, A., Idris, F. and Mahdi, S. (2014). The Impact of Direct Taxes on Economic Growth in Sudan in the Period (1970-2010), West Kordofan University Journal for Sciences and Humanities, 8. 356-337 .

## الملاحق

### الملحق (أ)

#### متغيرات الدراسة

الضرائب (ضريبة الدخل والأرباح)	الإنفاق الحكومي	التكوين الرأسمالي	الناتج المحلي الإجمالي	السنة
11.8	255.2	193.4	567.3	1976
13.2	325.5	277.9	690.4	1977
18.5	351	263.1	795.4	1978
22.3	502.3	309.9	982.5	1979
27.8	539.4	433	1164.8	1980
39.9	624.2	666.8	1448.7	1981
43.6	674.8	650.8	1649.9	1982
46	668.1	589.8	1786.6	1983
48.7	672.8	571.2	1909.7	1984
54.4	759.3	414.9	1970.5	1985
47.9	824.1	444.4	2240.5	1986
45.3	875.1	515.7	2286.7	1987
43.2	1062.3	532.5	2349.5	1988
51.2	992.6	563.6	2425.4	1989
114	1032.6	850.3	2760.9	1990
92.7	1264.8	738.5	2958	1991
109.5	1291.2	1208.8	3610.5	1992
118.8	1336.6	1422.8	3884.2	1993
136.6	1492.7	1451.2	4357.4	1994
152.4	1604.8	1554.1	4714.7	1995
173.2	1706.6	1499.3	4911.3	1996

الضرائب المباشرة وأثرها في نمو الناتج المحلي الإجمالي في الأردن خلال الفترة (1976-2017)

غدير ياسين القرالة، فضل معيوف الحباشنة

الضرائب (ضريبة الدخل والأرباح)	الإنفاق الحكومي	التكوين الرأسمالي	الناتج المحلي الإجمالي	السنة
149.7	1884.2	1321.8	5137.4	1997
139.6	2028.7	1224	5609.9	1998
152.8	1956.3	1246.3	5778.1	1999
161	1970.1	1341.4	5998.6	2000
195.4	2123.5	1340	6363.7	2001
196.2	2221.8	1365.3	6794	2002
195.4	2442.4	1506.5	7228.8	2003
217.9	2931	2215.6	8090.7	2004
283.7	3104.4	3047.9	8925.4	2005
411.4	3860.4	3025.4	10675.4	2006
494.9	4540.3	3671.9	12131.4	2007
603.4	5431.9	4661.6	15593.4	2008
764.7	6030.5	4447.9	16912.2	2009
624.6	5708	4506.8	18762	2010
667.4	6796.6	5212.1	20476.6	2011
688.3	6878.2	5908.1	21965.5	2012
681.9	7076.9	6691.8	23851.6	2013
766.3	7851.1	7114.8	25437.1	2014
858.7	7722.7	6419.9	26637.4	2015
944.7	7948.2	6080.4	27444.8	2016
938.4	8173.2	6536.1	28448.5	2017

المصدر: البنك المركزي النشرات الإحصائية السنوية، أعداد مختلفة